

**Aan de heer Sammy Mahdi**  
**Staatssecretaris voor Asiel en**  
**Migratie en belast met de Nationale**  
**Loterij**  
Lambermontstraat 2  
1000 Brussel

**Aan mevrouw Eva De Bleeker**  
Staatssecretaris voor Begroting en  
Consumentenzaken  
Finance Tower  
Kruidtuinlaan 50 bus 175  
B-1000 Brussel

Brussel, 01.10.2021

Betreft: *Verzoek om bijkomende monopolierente*

Mevrouw de Staatssecretaris,

1

Naar verluidt zou de Belgische Staat overwegen om in toepassing van artikel 44, vierde lid van het beheerscontract van 13 september 2021 de Nationale Loterij te verzoeken om een bijkomende monopolierente. Ik vestig er uw aandacht op dat het beheerscontract stipuleert dat een dergelijk verzoek slechts mogelijk is als er een winst overblijft na belasting, na betaling van de afgesproken monopolierente van 135 miljoen euro en van de subsidies ten belope van 200 miljoen euro en na dekking van de gecumuleerde verliezen en de opbouw van de wettelijke reserves.

Ik kan u bevestigen dat de Nationale Loterij bereid is om het proces bedoeld in het voormeld artikel op te starten en het verzoek van de Belgische Staat op constructieve wijze te onderzoeken. De Nationale Loterij wenst in dat kader de volgende twee zaken te benadrukken.

Indien de Nationale Loterij in staat is om een verhoging van de monopolierente op te vangen, op het moment dat net een nieuw beheerscontract werd afgesloten waarin ook reeds de subsidies met 15 miljoen euro structureel werden verhoogd, dan is dat ingevolge een spaarzaam en efficiënt *good governance* beleid dat de voorbije jaren consequent werd gevoerd. Dit beleid heeft ertoe geleid dat de Nationale Loterij bijkomende werkingsmiddelen heeft kunnen vrijmaken om een antwoord te bieden op de strategische uitdagingen waarvoor zij de komende jaren staat. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn dat deze bijkomende werkingsmiddelen integraal zouden afgeroomd worden door de Belgische Staat waardoor de Nationale Loterij minder goed in staat zou zijn om haar succesvolle strategie verder te zetten.

Ten tweede, wat betreft de voormelde strategische uitdagingen dient jammer genoeg te worden vastgesteld dat de voorbije jaren de private kansspelmarkt een explosieve groei heeft gekend ingevolge de wetswijziging van 10 januari 2010 in combinatie met het langdurig uitblijven van de nodige uitvoeringsbesluiten en een gebrek aan consequente handhaving van het kansspelbeleid. Ik wens eraan te herinneren dat tot op dat ogenblik de Nationale Loterij het monopolie had voor het online aanbieden van



loterijspelen en zelfs kansspelen. Ook wens ik te benadrukken dat kansspelen uit hun aard aantrekkelijker, en dus meer risicovol en verslavend, zijn dan loterijspelen door o.a. het hoger terugbetalingspercentage dat kansspelen in vergelijking met loterijspelen kunnen bieden en dit ingevolge de zeer geringe fiscale druk op kansspelen.

Als men zich überhaupt reeds de vraag kan stellen of het toelaten van een groot legaal aanbod van kansspelen om een zogenaamd illegaal aanbod te bestrijden wel de juiste strategie is, dan zal men zeker begrijpen dat indien dit legaal aanbod ongereguleerd en ongecontroleerd blijft en de inzetten van de spelers op de private kansspelmarkt jaarlijks toenemen met het equivalent van de jaaromzet van de Nationale Loterij – inmiddels meer dan 10 miljard euro in vergelijking met de 1,45 miljard euro van de Nationale Loterij – dit noch gunstig is voor de bescherming van de consument/speler, noch voor de overheid die op de koop toe belangrijke inkomsten misloopt door een gunstig fiscaal beleid te voeren ten aanzien van de private sector dat ongezien is in vergelijking met andere Europese landen.

Bovendien dient te worden vastgesteld dat in de corrigerende maatregelen die inmiddels op politiek niveau worden overwogen men geen rekening dreigt te houden met de fundamentele verschillen tussen loterijspelen en kansspelen én met de specifieke opdracht van de Nationale Loterij binnen het kansspelmarkt. Het is ronduit verontrustend dat sommigen ervoor pleiten om in plaats van de private sector correct te reguleren, juist de activiteiten van de Nationale Loterij aan strengere regels zouden moeten onderworpen worden en dit in weerwil van de vaste rechtspraak van het EU-Hof van Justitie die een coherent kansspelbeleid vereist waarbij de belangen van de burger en de bescherming van de speler de prioriteit zijn en maatregelen worden genomen, proportioneel in functie van de risico's verbonden aan de diverse spelvormen.

In de mate dat de Belgische Staat effectief vragende partij is voor een verhoging van de monopolierente voor het jaar 2022, lijkt het voor de Nationale Loterij rekening houdend met het voorgaande belangrijk dat de Belgische Staat niet enkel de Nationale Loterij verzekert van het behoud van haar monopolie op het vlak van openbare loterijen, maar ook op korte termijn minstens de volgende concrete flankerende maatregelen neemt om een verdere erosie van het monopolie van de Nationale Loterij af te remmen.

2

- (1) **Één vergunning, één website:** In lijn met de herhaalde rechtspraak van het grondwettelijk hof (arrest 114/2021) dient de bescherming van spelers en de coherentie van het kansspelbeleid verder versterkt te worden door een ondubbelzinnige splitsing van websites die kansspelen en weddenschappen van verschillende klassen aanbieden, waarbij elke vergunning gekoppeld wordt aan één website (domeinnaam en URL's) waarop uitsluitend die kansspelen worden geëxploiteerd die het voorwerp zijn van de vergunning met strikt gescheiden spelersdata en een gescheiden player journey per vergunning.
- (2) **Beperking van reclame:** De reclame voor kansspelen als bedoeld in de wet van 7 mei 1999 zal verder aan banden worden gelegd door strengere regels inzake reclame op te leggen naarmate een kansspel een groter risico op gokverslaving in lijn met de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten.
- (3) **Respect voor de 200€ limiet per dag per speler in dagbladhandel:** De Nationale Loterij heeft als belangrijkste partner de krantenwinkel. Het is daarbij echt belangrijk dat de krantenwinkel ook een echte krantenwinkel blijft, met het normale aanbod en de nodige diversificatie, en geen verdoken wedkantoor wordt. Daarom is het belangrijk dat een krantenwinkel gedefinieerd blijft zoals voorzien in de wet van 10 november 2006 op de openingsuren, zonder exclusiviteit voor wedoperatoren, waarbij de wedterminals enkel kunnen opgeladen worden via de counter zodat een strikte controle mogelijk is van het maximaal bedrag van 200 euro dat per dag per speler kan gespeeld worden. In de strijd tegen het toenemend fenomeen van valse wedkantoren is het tot slot van belang dat dagbladhandels worden beschouwd als een wedkantoor van zodra de



dagbladhandel per kwartaal meer dan 100.000 euro aan inzetten voor sportwedenschappen aanvaardt.

Het is immers enkel in de mate dat de Belgische Staat bereid is om het monopolie van de Nationale Loterij ten allen tijde te verdedigen door concrete maatregelen te nemen, dat de Nationale Loterij in staat zal blijven om haar belangrijke financiële verplichtingen ten aanzien van de Belgische Staat te voldoen.

Ik kan u tot slot bevestigen dat ook voor de jaren 2023 en 2024 de Nationale Loterij bereid is om het proces bedoeld in het voormeld artikel 44, vierde lid van het beheerscontract van 13 september 2021 ten gepaste tijde op te starten en het verzoek van de Belgische Staat eveneens op constructieve wijze te onderzoeken.

In overleg met uw kabinet werd de toepassing van het voormeld artikel 44, vierde lid van het beheerscontract van 13 september 2021 en de voormelde randvoorwaarden opgenomen in een voorstel van notificatie van beslissing van de Ministerraad dat als bijlage gaat bij deze brief.

Met de meeste hoogachting,

  
Jannie HAEK  
Gedelegeerd bestuurder

3



Bij toepassing van artikel 44, vierde lid van het beheerscontract van 13 september 2021 tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij, wordt de monopolierente die de Nationale Loterij aan de Staat verschuldigd is voor het jaar 2022 verhoogd met 10 miljoen euro, gelet op de verbintenis van de Staat om de Nationale Loterij te verzekeren van haar monopolie op het vlak van openbare loterijen en mits de volgende flankerende maatregelen uiterlijk op 1 juli 2022 in werking treden om een verdere erosie van het monopolie van de Nationale Loterij af te remmen.

- (1) In uitvoering van de herhaalde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest 114/2021) wordt de bescherming van de spelers en de coherentie van het kansspelbeleid verder versterkt door aan de aanvullende vergunninghouders bedoeld artikel 43/8 van de kansspelwet van 7 mei 1999 een ondubbelzinnige splitsing van websites die kansspelen en weddenschappen van verschillende klassen aanbieden, op te leggen. Elke aanvullende vergunning wordt aldus gekoppeld aan één website (domeinnaam en URL's) waarop uitsluitend die kansspelen mogen worden geëxploiteerd die het voorwerp zijn van de vergunning. De spelersdata en de spelervaring zijn per vergunning strikt gescheiden. De spelersdata die worden vergaard ingevolge de exploitatie van een vergunning, mogen niet gebruikt worden voor de promotie van andere soorten kansspelen die niet vallen onder die vergunning.
- (2) De reclame voor de kansspelen bedoeld in de kansspelwet van 7 mei 1999 wordt beperkt door strengere regels inzake reclame op te leggen naarmate een kansspel gekenmerkt wordt door een groter risico op gokverslaving en deze regels in lijn met de bepalingen van het *koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten* te verankeren in de kansspelwet van 7 mei 1999, m.i.v. een totaal verbod op reclame voor de meest verslavende kansspelen.
- (3) De dagbladhandelaars bedoeld in art. 43/4, §5 van de kansspelwet van 7 mei 1999 kunnen weddenschappen op sportevenementen en paardenwedrennen aannemen mits zij voldoen aan de vier voorwaarden inzake verkoop van productgroepen opgenomen in de wet van 10 november 2006 op de openingsuren. De wedterminals geplaatst bij deze dagbladhandelaars kunnen enkel met een geldbedrag opgeladen worden dan na een actieve tussenkomst van de dagbladhandelaar die hem toelaat strikt te controleren dat het maximaal bedrag van 200 euro dat per dag per speler kan gespeeld worden niet wordt overschreden. Exclusiviteitsclausules tussen F1 vergunninghouders en de dagbladhandelaars zijn niet toegelaten. Aangezien het aannemen van weddenschappen op sportevenementen en paardenwedrennen voor dagbladhandelaars een nevenactiviteit betreft mogen zij per kwartaal niet meer dan 100.000 euro aan inzetten voor weddenschappen op sportevenementen en paardenwedrennen aanvaarden, zoniet dienen zij een vergunning als kansspelinrichting klasse IV aan te vragen.

Bij toepassing van het artikel 44, vierde lid van het beheerscontract van 13 september 2021 zal een gelijkaardige evaluatie voor de verhoging van monopolierente gebeuren voor de jaren 2023 en 2024.